

病院機能評価 機能種別版評価項目 3rdG:Ver.3.0 解説集の新旧対照表

[リハビリテーション病院]

法改正、診療報酬改定、趣旨の明確化等により、解説文を修正する。修正理由および修正箇所は以下の通りとする。

【修正項目・修正理由 一覧】

中項目名	修正理由
1.1.6_臨床における倫理的課題について継続的に取り組んでいる	現場で解決できない問題を適切な期間内に病院として対応する仕組みとなっていることも求めていることを明記した。
1.4.2_医療関連感染制御に向けた情報収集と検討を行っている	現行では「院内の感染発生状況をモニタリングする」との曖昧な記載であったため、機構で求める感染状況の把握を明記した。特に、デバイスに関連する感染や手術部位の感染については、平時および感染状況に応じたより詳細なサーベイランスに分けて記載した。
2.2.2_外来診療を適切に行っている	審査で確認・評価している外来診療における、複数診療科の連携に関する要求内容を具体的に追記した。
2.2.9_医師は病棟業務を適切に行っている	審査で確認・評価している病棟業務における、複数診療科の連携に関する要求内容を具体的に追記した。
2.2.21_身体拘束(身体抑制)の最小化を適切に行っている	診療報酬改定の求めに沿うよう記載を修正した。実施時の記録や報告について、記載が明確となるよう修正した。
3.1.3_画像診断機能を適切に発揮している	必要な検査を行ううえで誤解を招く表現であったため、必要な検査を行ったうえで、できる限り被ばくを少なくするという意味となるよう、記載を修正した。
3.1.8_洗浄・滅菌機能を適切に発揮している	一般社団法人日本医療機器学会「医療現場における滅菌保証のガイドライン」の求めに沿うよう記載を修正した。 ※現行の現況調査票(部門別、(10)中央滅菌材料部門(機能)、項目 5-3)では、生物学的検知の実施回数の選択肢に「毎回」は存在しません。毎回実施している場合は、選択肢にて「A)1日1回」を選択し、備考欄に毎回実施していることを記

	載していただきますようお願い申し上げます。
4.1.1_理念・基本方針を明確にし、病院運営の基本としている	職員の行動規範・行動倫理の位置づけを明確化した。
4.1.2_病院運営を適切に行う体制が確立している	公益通報者保護法の改正に伴い、記載を追加した。

【新旧対照表】

下線部は修正箇所。

※頁数は現行の解説集のもの

頁※	箇所	修正後	現行
12	1.1.6_臨床における倫理的課題について継続的に取り組んでいる	[解説] ●倫理的な課題を共有・検討する場の確保 倫理的課題の多くは臨床現場にて当事者間で解決できることも多いが、現場で解決できない問題や重大な課題等については、病院としての判断を下す仕組みが必要であり、<u>病院が定めた適切な期間内に対応されることが求められる。</u> (略)	[解説] ●倫理的な課題を共有・検討する場の確保 倫理的課題の多くは臨床現場にて当事者間で解決できることも多いが、現場で解決できない問題や重大な課題等については、病院としての判断を下す仕組みが必要である。 (略)
28-29	1.4.2_医療関連感染制御に向けた情報収集と検討を行っている	[解説] ●院内での感染発生状況の把握 ●院内感染防止活動の継続的・定期的な把握 ●<u>収集したデータの分析と検討</u> 医療関連感染制御にあたっては、<u>感染症発症、菌検出等の把握・情報共有の仕組みが職員に周知されている必要がある。</u>また、<u>感染対策部門が中心となって、院内外の感染症の発生状況の把握と分析、臨床現場への報告・対策の指示、具体的な改善策の立案とその周知徹底が継続的に行われ、院内の感染防止活動の実施状況が定期的に把握されていることが求められる。</u>	[解説] ●院内での感染発生状況の把握 ●院内感染防止活動の継続的・定期的な把握 (移動) 医療関連感染制御にあたっては、発生状況の把握と分析、臨床現場への報告、具体的な改善策の立案とその周知徹底が継続的に行われ、定期的に把握されていることが求められる。<u>院内の感染発生状況をモニタリングするとともに、院内外の感染関連情報を一元的に集約化・分析する部署・担当者が必要となる。</u> ●<u>収集したデータの分析と検討</u>

感染状況の把握にあたっては、患者の発熱や下痢、嘔吐といった感染症が疑われる症状の発現を捉えることや、MDRP、MRSA、VRE、CRE などの各種耐性菌の出現頻度の把握と病棟別・部署別の分析が求められる。アウトブレイク等を疑う際は、病室・ベッド毎などのより詳細な分析が求められる。

人工呼吸器、中心静脈カテーテル、膀胱留置カテーテルを装着した患者の感染症(それぞれ、肺炎、菌血症、尿路感染症)については、一部の病棟・デバイスについてでも発生状況が把握されていれば高く評価される。感染の判定基準は医学的合理性に基づき、病院が決めたものを採用して差し支えなく、例えば、症状や徴候等から医師が感染症と判断したもの、抗菌薬を投与したもの、胸水や血液・尿などの培養陽性のものなどが考えられる。また、実際の感染状況に応じて対象とする部門や装着機器などを定め、JANIS(院内感染対策サーベイランス事業、厚生労働省)や JHAIS(日本環境感染学会)等で提示されている感染の判定基準を用いた CLABSI(中心ライン関連血流感染)、VAE(人工呼吸器関連イベント)、CAUTI(カテーテル関連尿路感染)等のより詳細なサーベイランスが実施されていれば適切である。

手術部位の感染発生状況については、主要な術式のうち一部でも病院の定めた判定基準に基づいて把握していれば高く評価される。さらに、感染状況に応じて JANIS や JHAIS 等の感染の判定基準を用いたより詳細な SSI(手術部位感染)サーベイランスが実施されていれば適切である。

医療関連感染に関する院内の各種情報が収集・分析されていないといけない。自院の感染関連情報としては、院内の分離菌と菌種別の薬剤感受性などが基本となり、特に、MRSAを含む各種耐性菌の出現頻度の把握が必要である。病棟別・部署別の分析・検討に加えて、アウトブレイクを疑う際は、病室・ベッドごとの分析など、より詳細な検討が求められる。病院の機能に応じて、SSI(手術部位感染)、CLABSI(中心ライン関連血流感染)、VAP(人工呼吸器関連肺炎)、CAUTI(尿路カテーテル関連感染)など、部門別サーベイランスが行われている場合には、高く評価される。

		<u>各種サーベイランスで収集・分析された情報に関しては、自院の問題点の分析、改善策の検討・立案・実行、結果の評価等に活用され、改善策は職員に周知徹底されていることが求められる。院内感染防止活動の実施状況は定期的に把握しなければならない。</u> ●アウトブレイクへの対応 アウトブレイクとなる前の情報収集も重要であり、入院制限等に至る前に、通常レベルを超える<u>感染発生率、稀な耐性菌の発生状況等を把握し、対策を講じることが求められる</u>。そのためには、アウトブレイクに関する自院の定義を明確にして、委員会等の緊急召集や<u>地域住民や関係者への事実の公表・連絡</u>などを含め、<u>アウトブレイクへの対応基準・手順を整備しておくべきである</u>。特にインフルエンザやノロウイルスなどの<u>主要な感染症および薬剤耐性菌</u>については、<u>より具体的な行動指針の整備が求められる</u>。なお、アウトブレイクの正確な診断に向けて、PCR を用いた遺伝子的タイピング検査の<u>積極的な実施</u>や、自院に<u>有する検査機器を用いた迅速な検査の実施がなされていれば、高く評価される</u>。 ●院外での流行情報などの収集と活用 (略) さらに、パンデミックが起こった際の近隣の流行状況に合わせた対応(フェーズに合わせた職員の移動制限、面会制限、実習生・ボランティアの受け入れ、研修会・患者会開催などについて)を組織的に定め、<u>職員に周知・徹底しておく必要がある</u>。 (略)	●アウトブレイクへの対応 アウトブレイクとなる前の情報収集も重要であり、入院制限等に至る前に、<u>院内サーベイランスで通常レベルを超える発生率、稀な耐性菌発生等を拾い上げ、対策をとり制御するなど、積極的なサーベイランスと事実の公表等が求められる</u>。そのためには、アウトブレイクに関する自院の定義を明確にして、委員会等の緊急召集や<u>マスコミ発表</u>などを含め、<u>基準・手順を整備されるべきである</u>。特にインフルエンザやノロウイルスなどについては、具体的な行動指針の整備が求められる。なお、アウトブレイクの正確な診断に向けて、PCR を用いた遺伝子的タイピング検査を<u>積極的に行っている施設</u>や、自院に<u>その検査機器を有し迅速に検査を実施している場合は、高く評価される</u>。 ●院外での流行情報などの収集と活用 (略) さらに、パンデミックが起こった際の近隣の流行状況に合わせた対応(フェーズに合わせた職員の移動制限、面会制限、実習生・ボランティアの受け入れ、研修会・患者会開催などについて)を組織的に定めておく必要がある。 (略)
--	--	---	--

		[本項目のポイント] ◆自院の感染関連情報として収集すべき情報が明確となっていることを確認する。 ◆手術部位感染の発生状況をどのように把握しているかを確認する。 (略) [C 評価となりうる状況(例)] ○院内、院外の医療関連感染に関する情報が収集・分析されていない。 <u>○院内感染防止活動の実施状況を把握していない。</u> [関連する項目] ・パンデミックが起こった際の具体的な感染対応は、主に本項目で評価する。災害対応の面から、病院としての組織的な対応に関わる内容であれば『4.6.1 災害時等の危機管理への対応を適切に行っている』で評価する。 <u>・抗菌薬の適正使用に関する情報収集と分析・検討については『2.1.10 抗菌薬を適正に使用している』で評価する。</u>	[本項目のポイント] ◆自院の感染関連情報として収集すべき情報が明確となっていることを確認する。 (新規) (略) [C 評価となりうる状況(例)] ○院内、院外の医療関連感染に関する情報が収集・分析されていない。 (新規) [関連する項目] ・パンデミックが起こった際の具体的な感染対応は、主に本項目で評価する。災害対応の面から、病院としての組織的な対応に関わる内容であれば『4.6.1 災害時等の危機管理への対応を適切に行っている』で評価する。 (新規)
78	2.2.2_外来診療を適切に行っている	[解説] ●安全な外来診療 医療安全への配慮は外来であっても重要性は変わることなく、むしろリストバンドなどを装着しないことが多いことや、継続した対応が難しいという特性などもふまえ、患者・治療部位の誤認防止策や院内各部門との連携体制など、外来の特性に合わせた安全管理がなされていない。	[解説] ●安全な外来診療 医療安全への配慮は外来であっても重要性は変わることなく、むしろリストバンドなどを装着しないことが多いことや、継続した対応が難しいという特性などもふまえ、患者・治療部位の誤認防止策や院内各部門との連携など、外来の特性に合わせた安全管理がなされなければならない。また、他科に依頼して外来手術や処置等

		<u>院内の複数診療科を同時に受診している患者に、治療中以外の症状が見つかった場合には、複数の診療科が調整しないままに治療が行われたり、互いに相手が治療を行うと考えると未対応になるようなことが避けられるよう、診療科同士が連携する必要がある。また、他科に依頼した外来手術・処置や、化学療法、人工透析、内視鏡検査・治療など相応の侵襲が予想される診療行為等においては、診療内容や診療結果が確実に依頼医へ伝達されるほか、依頼した診療科と実施部門が連携して、帰宅等の判断を含む安全な運用手順のもと行われていることが求められる。重複検査や重複処方、症状への未対応を防止するための仕組みや工夫が必要であり、特に、外来診療録が診療科別になっている場合には、注意が求められる。</u>	を行う場合や、化学療法、人工透析、内視鏡検査・治療などのように相応の侵襲が予想される診療行為においては、診療内容や診療結果が確実に依頼医へ伝達されるほか、依頼した診療科と実施部門が連携して、帰宅等の判断を含む安全な運用手順のもと行われていることが求められる。
94	2.2.9_医師は病棟業務を適切に行っている	[解説] ●原因疾患や併存症、合併症に関する医学的管理 医師には、原因疾患や併存症、合併症に関する医学的管理を行うことが求められる。<u>リハビリテーション科専門医、病棟担当医、主治医そしてその他の専門医が連携して、患者の医学的管理を行って</u>いけば適切である。 <u>患者に治療中以外の症状が見つかった場合には、複数の診療科が調整しないままに治療が行われる状況や、互いに相手が治療を行うと考えると未対応になるような事態が避けられるよう、医師が中心となって診療科同士が連携する必要がある。また、他科に依頼した手術・処置や、化学療法、人工透析、内視鏡検査・治療など相応の侵襲が予想される診療行為等においては、診療内容や診療結果が確実に依頼医へ伝達されるほか、依頼</u>	[解説] ●原因疾患や併存症、合併症に関する医学的管理 医師には、原因疾患や併存症、合併症に関する医学的管理を行うことが求められる。病棟担当医が主治医でない場合には、<u>主治医、その他の専門医との連携、病棟担当医がリハビリテーションを専門にする場合には、リハビリテーション以外の医学的管理にも適切な関わりを持</u>っていれば適切である。

		した科と実施部門が連携して転科・転院・帰宅等の判断を含む安全な運用手順のもと行われていることが求められる。	
118- 119	2.2.21_身体拘束(身体抑制)の最小化を適切に行っている	[解説] ●人権への配慮 身体拘束(身体抑制)は、基本的人権や人間の尊厳を守ることを妨げる行為である。<u>患者又は他の患者等の生命又は身体を保護するため緊急やむを得ない場合を除き、身体拘束(身体抑制)を行ってはならない。</u> 病院として身体拘束(身体抑制)の範囲を定義するとともに、<u>最小化に向けた取り組みが規定された指針を作成し、緊急やむを得ず実施する場合の適応・実施方法なども明確にしておかなければならない。</u>指針には、<u>患者の人権を脅かす危険性が高い行為を含む必要がある。</u>ドラッグロック(薬物拘束)、離床センサーやベッドの4点柵などの患者の行動を制限する行為についても含めていれば適切である。指針は定期的に見直され、職員に周知されていなければならない。 <u>また、身体拘束(身体抑制)を最小化するために、多職種(医師・看護師等)からなる最小化チームを設置し、身体拘束(身体抑制)の実施状況の把握や、職員研修等を実施しなければならない。</u> ●身体拘束(身体抑制)・行動制限の必要性の評価 ●必要性和リスクなどについての説明と同意 ●回避・軽減・解除に向けた取り組み 身体拘束(身体抑制)の必要性の評価については、切迫性・非代替性・一時性の三原則を踏まえた判断基準を明確にしておかなければならない。<u>身体拘束(身体</u>	[解説] ●人権への配慮 身体拘束(身体抑制)は、基本的人権や人間の尊厳を守ることを妨げる行為である<u>ことを前提に、必要最低限で実施しなければならない。</u>フィジカルロック(身体拘束)のほか、<u>行動を落ち着かせるために、向精神薬を過剰に服用させるドラッグロック(薬物拘束)、スピーチロック(言葉による拘束)にも注意する必要がある。</u> 病院として身体拘束(身体抑制)の範囲を定め、<u>その実施について、基本方針、適応、実施方法などを明確にしておかなければならない。</u> ●身体拘束(身体抑制)・行動制限の必要性の評価 ●必要性和リスクなどについての説明と同意(移動) 身体拘束(身体抑制)の必要性の評価については、切迫性・非代替性・一時性の三原則を踏まえた判断基準を明確にしておかなければならない。

		<u>抑制)をできる限り回避できるよう、必要性の評価にあたっては、フローチャートなどを活用し明確な判断基準を基に慎重に検討されなければならない。</u> <u>実施が必要と判断された場合、主治医は必要性を判断した理由やリスク、具体的な実施方法等について、患者・家族に説明し同意を得る必要がある。</u> <u>身体拘束(身体抑制)の開始を看護師が判断する場合には、患者の個別の状況を踏まえた主治医の事前の指示に基づき、病院の定めた手順に沿って行っていれば適切であり、開始後主治医に報告しなければならない。あらかじめ患者・家族の同意が得られておらず、緊急やむを得ず身体拘束(身体抑制)が必要になった場合は、担当医(主治医、当直医など)あるいは看護師の判断で、病院の定めた身体拘束(身体抑制)の判断基準・手順に応じて実施し、看護師が判断した場合には、担当医に報告しなければならない。身体拘束(身体抑制)を継続する必要性は一定時間ごとに判断を行う必要がある。主治医の指示に示される身体拘束(身体抑制)の要件を満たさなくなった際には、看護師の判断により解除し、主治医に報告を行っていれば適切である。</u> <u>上記の身体拘束(身体抑制)の事前の指示、開始、継続、解除については、都度記録されていれば適切である。</u> <u>実施中の軽減・解除に向けた検討は、多職種のカンファレンス等で患者の状態・反応の観察記録を共有したうえで行われる必要がある。</u> ●拘束(抑制)・制限中の患者の状態・反応の観察	<u>必要性の評価にあたって看護師は、フローチャートなどを活用し明確な判断基準を基にチームで検討されなければならない。主治医は、必要性の判断やリスクについて、患者・家族に説明し同意を得る必要がある。主治医が説明し事前に同意を得ている場合に、担当看護師は、身体拘束(身体抑制)の実施の判断基準・手順に応じて、実施あるいは解除することができるが、どちらの場合も主治医に報告しなければならない。</u> ●拘束(抑制)・制限中の患者の状態・反応の観察 ●回避・軽減・解除に向けた取り組み
--	--	--	---

		身体拘束(身体抑制)の開始直後は注意深く観察し、その後は患者の状態に応じた間隔で観察し、<u>記録されなければならない</u>。観察は、拘束(抑制)部位の皮膚や、関節可動域、体動、精神状態、バイタルサイン、<u>患者の反応</u>などを系統的に行うことが求められる。 ●患者・家族の不安の軽減への配慮 <u>実施中は患者の苦痛や不安を把握して軽減する取り組みが必要である。家族に対しては面会時の状況説明や疑問や不安の確認などを行っていけば適切である。</u> [本項目のポイント] (略) ◆<u>診療報酬で記される「身体的拘束」は患者の身体又は衣服に触れる用具を用いての拘束をいう。本項目では、ドラッグロック(薬物拘束)、離床センサー、ベッドの 4 点柵等を含めて評価する。</u> <u>(削除)</u> (略) ◆<u>身体拘束(身体抑制)の実施を最小化するため、実施患者をどのように把握し評価しているかを確認する。</u> [C 評価となりうる状況(例)] (略) ○<u>身体拘束(身体抑制)の実施状況を把握していない。</u>	身体拘束(身体抑制)・<u>行動制限</u>の開始直後は注意深く観察し、その後は患者の状態に応じた間隔で観察しなければならない。観察は、拘束(抑制)部位の皮膚や、関節可動域、体動、精神状態、バイタルサイン<u>測定</u>などを系統的に行うことが求められる。<u>これらの観察記録で患者の状態・反応を共有し、軽減・解除に向けた取り組みが行われる必要がある。</u> ●患者・家族の不安の軽減への配慮 <u>事前の説明や実施後の経過説明では、患者の状態に対応した不安を受け止め、軽減する配慮が求められる。</u> [本項目のポイント] (略) ◆<u>本中項目では、薬剤による鎮静を含む身体拘束(身体抑制)と行動制限を確認する。</u> ◆<u>身体拘束(身体抑制)・行動制限の実施状況を確認する。</u> (略) ◆<u>拘束(抑制)の実施が必要最低限となるよう、実施患者の把握と評価の状況を確認する。</u> [C 評価となりうる状況(例)] (略) <u>(新規)</u>
130	3.1.3_画像診断機能を適	[解説]	[解説]

	切に発揮している	●タイムリーな実施 (略) 特に、侵襲のある検査の適応は慎重に判断されるべきであり、安全利用のための指針に基づき、被ばく線量の管理・記録を行い、放射線被ばくを<u>必要最小限</u>とする配慮も求められる。 (略)	●タイムリーな実施 (略) 特に、侵襲のある検査の適応は慎重に判断されるべきであり、安全利用のための指針に基づき、被ばく線量の管理・記録を行い、放射線被ばくを<u>極力少なく</u>する配慮も求められる。 (略)
142- 143	3.1.8_洗浄・滅菌機能を適切に発揮している	[解説] ●滅菌の質保証 (略) 生物学的インディケーターは、<u>少なくともインプラントや内腔のある物など滅菌が困難な機器・器材については、滅菌工程をモニターできるよう、PCD (process challenge device) の形態で毎回使用されていれば適切である。滅菌物・消毒物の不具合、処理過程のエラーなどを確認した場合は、リコールマニュアルに沿って速やかに行動しなければならない。</u> (略) ●作業環境の整備 洗浄・滅菌業務において使用する消毒薬は毒性や引火性を有することがあるため、取り扱いには細心の注意が必要である。 (略)	[解説] ●滅菌の質保証 (略) 生物学的インディケーターは、滅菌が困難な機器・器材の<u>滅菌工程をモニターできるよう、PCD (process challenge device) の形態で少なくとも週 1 回以上使用されていれば適切である。滅菌効果が不十分な場合は、前回の陰性判定までさかのぼり、速やかにリコールを手順に沿って実施しなければならない。</u> (略) ●作業環境の整備 洗浄・滅菌業務において使用する消毒薬は毒性や引火性を有することがあるため、取り扱いには細心の注意が<u>望まれる。</u> (略)
158	4.1.1_理念・基本方針を明確にし、病院運営の基本としている	[解説] ●理念と基本方針の明文化 (略) 理念と基本方針は、それぞれ別に明文化されていなければならない。理念は長く親しまれる内容で策定される	[解説] ●理念と基本方針の明文化 (略) 理念と基本方針は、それぞれ別に明文化されていなければならない。理念は長く親しまれる内容で策定される

		ことが考えられ、表現は抽象的・概念的であってもよいが、リハビリテーションについての考え方が反映されていれば適切である。<u>また、理念・基本方針を実現するために、各々の職員が行動する際の基準・ルールである行動規範・行動倫理が就業規則や職員倫理規程等で具体的に定められ、全職員に周知されていなければならない。</u>	ことが考えられ、表現は抽象的・概念的であってもよいが、リハビリテーションについての考え方が反映されていれば適切である。
160- 161	4.1.2_病院運営を適切に行う体制が確立している	[解説] ●組織内への決定事項の周知と遵守状況 (略) また、決定事項の院内での遵守状況を把握する工夫が行われていれば適切である。<u>一定以上の規模の病院においては公益通報窓口を設置するとともに、受付後の対応手順が整備され、職員への周知が行われていることが必要である。</u> [本項目のポイント] (略) ◆常時使用する労働者の数が 300 人を超える場合には、公益通報者保護法に基づく公益通報窓口の設置状況と職員への教育・周知の状況、通報が寄せられた際の対応を確認する。 [参考資料・出典] <u>・消費者庁「公益通報ハンドブック」</u>	[解説] ●組織内への決定事項の周知と遵守状況 (略) また、決定事項の院内での遵守状況を把握する工夫が行われていれば適切である。 [本項目のポイント] (略) <u>(新規)</u> [参考資料・出典] <u>(新規)</u>